



## RADA DOSKONAŁOŚCI NAUKOWEJ

DRKNK.404.7.2024

### POSTANOWIENIE z dnia 25 marca 2024 roku

Na podstawie art. 61a § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.) w zw. z art. 231 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2023 r. poz. 742 z późn.zm.), Rada Doskonałości Naukowej po rozpoznaniu wniosku r. pr. Andrzeja Wołoszyn z dnia 26 lutego 2024 r. postanawia

- odmówić wszczęcia postępowania w sprawie utraty przez prof. dr. hab. Bogusława Śliwerskiego tytułu profesora.

### UZASADNIENIE

Przedmiotowe postanowienie zostało wydane w następujących okolicznościach faktycznych i prawnych.

Do Rady Doskonałości Naukowej wpłynęło pismo radcy prawnego Andrzeja Wołoszyna, w którym odniesiono się do wyroku Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 31.01.2024 r., sygn. akt VII AGa 1283/23, w której pozwanym był prof. Bogusław Śliwerski. W piśmie wskazano ponadto: „sentencja w/w wyroku w jego pkt. 1 w sposób niezwykle jasny i precyzyjny skonstatowała, że pozwany dopuścił się w sposób oczywisty naruszenia praw autorskich powoda, a w konsekwencji tymże wyrokiem został zobligowany do złożenia stosownego oświadczenia. Jakakolwiek ekspektatywna odmienna interpretacja tejże sentencji, jej niuansowanie czy też absolutnie niedopuszczalna gradacja dokonanego deliktu musi zostać apriorycznie zakwalifikowana wyłącznie do irrelevantnych kategorii. Konsekwencja czynu jakiego dopuścił się pozwany wobec powoda

*ujęta jest treścią art. 231 ustawy o szkolnictwie wyższym t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 742, 1088, 1234, 1672, 1872, 2005”.*

Zgodnie z art. 231 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce:

1. Prawomocne orzeczenie sądu stwierdzające fakt:

- 1) złożenia niezgodnego z prawdą oświadczenia lustracyjnego lub
- 2) naruszenia praw autorskich

- przez osobę, o której mowa w art. 227 ust. 1 albo 2, której nadano tytuł profesora, skutkuje utratą tego tytułu.

2. Orzeczenie sądu, o którym mowa w ust. 1, prezes sądu przesyła przewodniczącemu RDN.

Ww. przepis określa materialnoprawne przesłanki utraty tytułu profesora. Sankcja utraty tytułu profesora ma miejsce w dwóch przypadkach tzw. kłamstwa lustracyjnego osoby ubiegającej się o nadanie tytułu profesora oraz naruszenia praw autorskich. Należy wyjaśnić, iż norma z art. 231 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce odnosi się wyłącznie do osób, którym nadano tytuł profesora na podstawie ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Utrata tytułu profesora określona w tym przepisie nie dotyczy więc osób, które uzyskały ten tytuł na podstawie wcześniejszych regulacji, w tym m.in. ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz stopniach i tytule w zakresie sztuki, czy ustawy z dnia 12 września 1990 r. o tytule naukowym i stopniach naukowych, nawet jeżeli nastąpiło uprawomocnienie się orzeczenia sądowego stwierdzającego naruszenie praw autorskich.

Zgodnie z art. 61a § 1 KPA gdy żądanie wszczęcia postępowania administracyjnego zostało wniesione przez osobę niebędącą stroną lub z innych uzasadnionych przyczyn postępowanie nie może być wszczęte, organ administracji publicznej wydaje postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania. Przez "inne uzasadnione przyczyny" należy rozumieć sytuacje, które w sposób oczywisty stanowią przeszkodę do wszczęcia postępowania. Do owych innych przyczyn uzasadniających odmowę wszczęcia postępowania zalicza takie przypadki jak: żądanie dotyczy sprawy rozstrzygniętej już decyzją, żądanie dotyczy sprawy, w której prowadzone jest postępowanie, czy też upływ terminu, po którym nie można domagać się przyznania uprawnienia. (wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 8 maja 2023 r., I OSK 917/22).

Użyte w art. 61a § 1 KPA wyrażenie "nie może być wszczęte" należy odnieść do sytuacji, gdy wszczęciu postępowania stoi na przeszkodzie przepis prawa bądź poszczególne jego przepisy, których wykładnia uniemożliwia prowadzenie tego postępowania i rozpatrzenia treści żądania w sposób merytoryczny. Innymi słowy, wszczęcie postępowania na żądanie strony nastąpić może jedynie wówczas, gdy przepis prawa normuje możliwość żądania określonego zachowania organu administracji. Wydanie postanowienia o odmowie wszczęcia postępowania jest dopuszczalne

wyłącznie z powodu przeszkód o charakterze przedmiotowym i podmiotowym oczywistych, tj. takich, których wystąpienie jest możliwe do stwierdzenia po wstępnej analizie wniosku (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie z dnia 9 grudnia 2020 r., I SA/OI 604/20). Przyczyny, o których mowa w art. 61a § 1 KPA, muszą być oczywiste, dostrzegalne *prima facie*, obiektywne, a zatem których ustalenie i podanie nie wymaga prowadzenia postępowania wyjaśniającego ze strony organu (wyrok NSA z 29 września 2022 r., II OSK 3057/19).

Okoliczność, że prof. dr hab. Bogusławowi Śliwerskiemu nie został nadany tytuł profesora na podstawie ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce stanowi „inną uzasadnioną przyczynę”, o której mowa w art. 61a § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego. Jak wyżej wyjaśniono adresatem normy z art. 231 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce są wyłącznie osoby, którym nadano tytuł profesora pod rządami ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Wskazane okoliczności prawne w niniejszych okolicznościach faktycznych wyczerpują normę zawartą w art. 61a § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, dotyczącą innych uzasadnionych przyczyn, skutkujących niemożnością wszczęcia postępowania w sprawie utraty przez prof. dr. hab. Bogusława Śliwerskiego tytułu profesora.

Wobec powyższego Zespół V Nauk Społecznych Rady Doskonałości Naukowej, na posiedzeniu w dniu 12 marca 2024 r. w wyniku tajnego głosowania zarekomendował odmowę wszczęcia postępowania w sprawie rozpoznania wniosku o utratę przez prof. dr. hab. Bogusława Śliwerskiego tytułu profesora (wynik głosowania: za odmową wszczęcia postępowania: 33 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 1 głos).

Prezydium Rady Doskonałości Naukowej w dniu 25 marca 2024 r. po zapoznaniu się ze stanowiskiem Zespołu postanowiło w głosowaniu tajnym odmówić wszczęcia postępowania w sprawie rozpoznania wniosku w sprawie utraty przez prof. dr. hab. Bogusława Śliwerskiego tytułu profesora (wynik głosowania: za odmową wszczęcia postępowania – 13 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów).

Biorąc pod uwagę powyższe, orzeczono jak na wstępie.

### **POUCZENIE**

Na przedmiotowe postanowienie przysługuje zażalenie. W przypadku skorzystania z prawa do wniesienia zażalenia na wydane postanowienie, zażalenie wnosi się do Rady Doskonałości Naukowej w terminie 7 dni od dnia, w którym nastąpiło doręczenie postanowienia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia środka odwoławczego strona może zrzec się prawa do wniesienia środka zaskarżenia wobec organu administracji publicznej, który wydał postanowienie. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia przez ostatnią ze stron postępowania postanowienie staje się ostateczne i prawomocne oraz podlega wykonaniu.

prof. dr. hab. Bronisław Sitek  
Przewodniczący  
Rady Doskonałości Naukowej  
/-podpis elektroniczny/

**Otrzymuje:**

r. pr. Andrzej Wołoszyn  
Kancelaria Radcy Prawnego  
ul. Moniuszki 8/1, 44-100 Gliwice

*Klauzula informacyjna dotycząca przetwarzania danych:*

1. *Administratorem danych osobowych w ramach złożonej skargi, wniosku, skierowanego pisma jest Przewodniczący Rady Doskonałości Naukowej (Plac Defilad 1, 00-901 Warszawa, XXIV piętro). Kontakt do Administratora jest możliwy w następujący sposób:*
  - a) *listownie na adres: Plac Defilad 1, 00-901 Warszawa, XXIV piętro,*
  - b) *za pośrednictwem email: [kancelaria@rdn.gov.pl](mailto:kancelaria@rdn.gov.pl)*
  - c) *telefonicznie pod nr 22 656 60 98*
2. *Administrator wyznaczył Inspektora ochrony danych z którym w sprawach dotyczących danych osobowych można skontaktować się za pośrednictwem poczty e-mail: [iod@rdn.gov.pl](mailto:iod@rdn.gov.pl) lub osobiście po uprzednim umówieniu terminu za pośrednictwem sekretariatu Dyrektora Biura.*
3. *Celem przetwarzania danych jest:*
  - a) *rozpatrzenie złożonej skargi, wniosku, pisma*
  - b) *zawiadomienie o sposobie załatwienia sprawy,*
  - c) *przekazanie dokumentacji do archiwum.*
4. *Dane osobowe będą przetwarzane w oparciu o przesłankę wskazaną w art. 6 ust. 1 lit. c) Rozporządzenia UE 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. (dalej: RODO), tj. dla wypełnienia prawnego obowiązku ciążącego na administratorze, w związku z obowiązkami określonymi w prawie krajowym:*
  - a) *obowiązek prawny wynikający z przepisów Działu VIII ustawy z 14.6.1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego, w szczególności art. 237–238 KPA oraz z przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z 8.1.2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków – na podstawie tych przepisów mamy obowiązek rozpatrzenia złożonej skargi, wniosku, pisma i zawiadomienia skarżącego o sposobie ich załatwienia;*
  - b) *obowiązek prawny wynikający z przepisów Działu I ustawy z 14.6.1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego, w szczególności art. 35–38 KPA;*
  - c) *obowiązek prawny wynikający z art. 5–6 ustawy z 14.7.1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach – na podstawie tych przepisów mamy obowiązek zarchiwizowania sprawy.*
5. *W związku z obowiązkiem rozpatrzenia skargi, wniosku, odniesieniem się do pisma i zawiadomienia o sposobie ich załatwienia dane osobowe skarżącego, wnioskodawcy, składającego*

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

|                         |                                                             |
|-------------------------|-------------------------------------------------------------|
| Identyfikator dokumentu | 27922.76632.161121                                          |
| Nazwa dokumentu         | POSTANOWIENIE ODMOWA WSZCZĘCIA<br>POSTĘPOWANIA WOŁOSZYN.pdf |
| Tytuł dokumentu         | POSTANOWIENIE ODMOWA WSZCZĘCIA<br>POSTĘPOWANIA WOŁOSZYN     |
| Sygnatura dokumentu     | DRKNK.404.7.2024                                            |
| Data dokumentu          | 06.05.2024                                                  |
| Skrót dokumentu         | 3377C99C844967B8D416506FC96D50233AE2FEFA                    |
| Wersja dokumentu        | 1.3                                                         |
| Data podpisu            | 06.05.2024 20:04:18                                         |
| Podpisane przez         | Bronisław Włodzimierz Sitek przewodniczący RDN              |
| Rodzaj certyfikatu      | Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego            |

EZD 3.118.1.1.

Data wydruku: 07.05.2024

Autor wydruku: Samulska Grażyna (główny specjalista)